

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043



Statenfractie PVV
H.F. van den Berg
Postbus 90151
5200 MC 'S-HERTOGENBOSCH

Onderwerp

Beantwoording schriftelijke vragen op grond van het Reglement van Orde betreffende vragen van A.W.J.A. van Hattem en H.F. van den Berg van de PVV Statenfractie Noord-Brabant aan het college van GS inzake Schriftelijke vragen van de fractie van de Partij voor de Vrijheid aan het college van Gedeputeerde Staten op grond van artikel 43 van het Reglement van Orde, Betreft: bijstook pellets in Amercentrale Geertruidenberg.

Geachte heer Van den Berg,

Bij brief van 21 mei 2013, ingekomen op 21 mei 2013, heeft u namens de PVV fractie op grond van het Reglement van Orde voor Provinciale Staten schriftelijke vragen gesteld.

Wij beantwoorden deze vragen als volgt.

1. Is het College bekend met het beleid dat wordt gevoerd door de "Stichting Essent Sustainability Development", waarvan de Provincie Noord Brabant volgens de bijlage van de jaarstukken 2012, 30,8% van de aandelen bezit?

Antwoord: Antwoord: Ja. Echter, de Stichting Essent Sustainability Development kent geen aandelen en er zijn dan ook geen aandeelhouders. Destijds had de provincie 30,8% van de aandelen van Essent. Nu Essent is verkocht aan RWE ziet de provincie, via de Stichting, mede toe op het nakomen van de afspraken uit de Duurzaamheidsvereenkomst / het Ontwikkelingsplan. Gedeputeerde Pauli vertegenwoordigt de provincie Noord-Brabant in het bestuur van de stichting. In de Stichting wordt geen beleid gemaakt, er wordt enkel toegezien op het nakomen van contractafspraken bij de verkoop aan RWE. Wij hebben u op 22 maart via de lijst ingekomen stukken (Corsanummer 3373711) geïnformeerd over de voortgang van de afspraken uit de Duurzaamheidsvereenkomst. Onder dit zelfde nummer is de commissie EZB geïnformeerd op 29 maart 2013.

Datum

11 juni 2013

Ons kenmerk

3425379

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

J.M. van der Velden

Directie

Economie & Mobiliteit

Telefoon

(06) 18 30 30 53

Fax

(073) 680 76 47

Bijlage(n)

-

E-mail

JvdVelden@brabant.nl

Het provinciehuis is vanaf het centraal station bereikbaar met stadsbus, lijn 61 en 64, halte Provinciehuis, met de treintaxi en met de OV-fiets.



*2. Is het college met de PVV van mening dat het gevoerde beleid ten aanzien van biomassa volledig faalt indien er ingezet wordt op bijstook van pellets die vervaardigd zijn uit Canadese en (vooral) Amerikaanse bossen en per stookolie gestookt schip de Atlantische Oceaan overgevoerd zijn, resulterend in een berekende toename van de CO₂ uitstoot per energie-eenheid?
(6 en 7, in dit laatste bericht wordt zelfs gerept over + 79%!)*

Antwoord: Nee. De energie die nodig is voor transport kost maar een klein deel van de energie die het verstoffen van hout oplevert. Overigens komen de kolen die in de Amercentrale worden verstoekt ook uit andere continenten, zodat er wat betreft transport weinig verschil is tussen kolen en hout.

De opname van CO₂ door bomen, die vervolgens worden verbrand, waarbij het CO₂ weer in de lucht komt, vormt een gesloten cyclus. Die cyclus kan duurzaam voortbestaan en daarnaast voor ons elektriciteit opleveren. Daarom noemen we hout een duurzame energiebron.

In uw bron 6 wordt uitgegaan van kleinschalige toepassing, wat hier niet van toepassing is. In uw bron 7 wordt voorbij gegaan aan het feit dat alle CO₂ die bij verbranding van hout vrijkomt, eerst door de bomen uit de lucht is opgenomen.

Overigens heeft Essent in 2002 het initiatief genomen tot het opzetten van het Green Gold label. Het hout dat Essent verstoekt is gecertificeerd volgens dit label. Dat betekent dat het hout komt uit bossen die duurzaam worden beheerd en er wordt een berekening toegevoegd van het netto energierendement dat de benutting van het hout oplevert. De combinatie van boomteelt voor energietoepassing (snelle groeiers) en daartussen bomen voor hoogwaardiger toepassingen (langzame groeiers) kan ook een verdienmodel voor hoogwaardige bosbouw opleveren.

3. Deelt het college de mening van de PVV dat de strategie met deze pellets qua klimaatbeleid uitsluitend en alleen ten doel heeft de papieren (EU-)doelen te halen en niets, maar dan ook niets te maken heeft met een bijdrage aan een veronderstelde bestrijding van een verondersteld klimaatprobleem wereldwijd? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Nee. Wij scharen ons achter de visie van het Rijk waarin het vervangen van fossiele brandstof door duurzame brandstof bijdraagt aan het verminderen de CO₂-emissie en dus van het klimaatprobleem.

4. Deelt het college de mening van de PVV dat de strategie met deze pellets qua bedrijfsvoering er uitsluitend en alleen op is gericht om schaamteloos enorme sommen subsidiegeld uit de staatskas te trekken ten einde de bedrijfsresultaten van RWE-Energy danig op te krikken ten koste van zowel de belastingbetaler als - volgens de gelovigen van het CO₂-verhaal als vertolkt door klimaatjomanda Al Gore- "het klimaat"? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Nee. Zie antwoorden hierboven.

5. Kennis genomen hebbende van de onthutsende feiten: is het College genegen om met haar 30,8% aandelen druk uit te oefenen binnen de "Stichting Essent Sustainability Development", deze voor alle partijen en kennelijk "het klimaat", behalve RWE zelf, nadelige subsidie-binnenhark-praktijken een halt toe te roepen? Zo nee, waarom niet?

Datum

11 juni 2013

Ons kenmerk

3425379



Antwoord: Nee. Gezien bovenstaande past het toepassen van duurzame energie binnen de doelstellingen die de Stichting bewaakt.

Datum

11 juni 2013

Ons kenmerk

3425379

6. Acht het College het moreel verantwoord medewerking te verlenen aan een peperdure truc die de Nederlandse burger rechtstreeks raakt in de portemonnee, terwijl daar slechts veronderstelde "klimaatschade" tegenover staat, in plaats van het door RWE gepresenteerde rooskleurige klimaatplaatje? ⁽⁸⁾

Antwoord: Nee. Maar ons inziens is dit niet een truc. Zie ook het antwoord op vraag twee en drie.

7. Indien RWE volhardt in deze CO2-gehalte oprijvende praktijken, zal het college dan een procedure in het werk stellen om de clausule "wanbeleid" ⁽³⁾, met bijbehorende boete van € 20.000.000 te effectueren? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Nee. Zie het antwoord op vraag vijf.

8. Met kennelijke instemming van het College worden in de Amercentrale jaarlijks ongeveer 2.000.000 bomen verbrand. Deelt het College de mening van de PVV dat in dit licht gezien de besparing van één boom per vergadering door papierloos te werken volstrekt hypocriet, of liever, volslagen belachelijk is? Zo nee, waarom niet? Zo ja, zullen we dan maar weer gewoon met papier gaan vergaderen?

Antwoord: Nee. Er zijn veel meer vergaderingen dan Amercentrales.

Gezamenlijk komen al die vergaderingen ook op het verbruik van een grote hoeveelheid bomen als de stukken weer op papier worden verspreid. Daarom blijft besparen op het papierverbruik bij vergaderingen zinvol.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,

Voorzitter,

Secretaris,